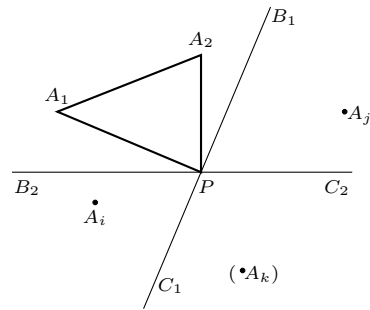
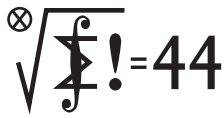


Klub 44 M



Czołówka ligi zadaniowej **Klub 44 M** po uwzględnieniu ocen rozwiązań zadań 831 ($WT = 2,52$) i 832 ($WT = 2,24$) z numeru 12/2021

| | | |
|-------------------|----------|-------|
| Witold Bednarek | Łódź | 41,13 |
| Kacper Morawski | Warszawa | 40,83 |
| Andrzej Kurach | Ryjewo | 40,81 |
| Krzysztof Maziarz | Kraków | 40,67 |
| Paweł Najman | Kraków | 37,33 |
| Adam Woryna | Ruda Śl. | 36,14 |
| Marcin Kasperski | Warszawa | 35,34 |
| Marek Spychała | Warszawa | 34,25 |
| Tomasz Wietecha | Tarnów | 31,34 |



Rozwiązanie zadania M 1715.

Niech K będzie punktem przecięcia odcinków AE i BF . Wtedy

$$\begin{aligned} \sphericalangle AKB &= \sphericalangle AFB + \sphericalangle FAE = \\ &= \sphericalangle ADB + \sphericalangle BDC = \sphericalangle ADC = \\ &= \sphericalangle AEC. \end{aligned}$$

Oznacza to, że $BF \parallel CE$.



Rozwiązanie zadania M 1716.

Ponieważ

$$\frac{a+1}{b+1} - \frac{a}{b} = \frac{b-a}{b(b+1)},$$

po przeniesieniu prawej strony na lewą stronę dostajemy do pokazania następującą nierówność:

$$\frac{y-x}{y(y+1)} + \frac{z-y}{z(z+1)} + \frac{x-z}{x(x+1)} \leq 0.$$

Możemy założyć, że x jest największą z trzech podanych liczb. Możliwe są dwa przypadki.

1) $y \geq z$. Wtedy

$$\frac{x-y}{x(x+1)} \leq \frac{x-y}{y(y+1)}, \quad \frac{y-z}{x(x+1)} \leq \frac{y-z}{z(z+1)}.$$

Dodając te nierówności, otrzymujemy

$$\frac{x-z}{x(x+1)} \leq -\frac{y-x}{y(y+1)} - \frac{z-y}{z(z+1)}.$$

2) $y < z$. Wtedy

$$\frac{z-y}{z(z+1)} \leq \frac{z-y}{y(y+1)}, \quad \frac{x-z}{x(x+1)} \leq \frac{x-z}{y(y+1)}.$$

Dodając te nierówności, otrzymujemy

$$\frac{z-y}{z(z+1)} + \frac{x-z}{x(x+1)} \leq -\frac{y-x}{y(y+1)}.$$

Redaguje Marcin E. KUCZMA

Rozwiązania zadań z numeru 3/2022

Przypominamy treść zadań:

837. Wewnątrz wypukłego n -kąta $A_1A_2 \dots A_n$ leży taki punkt P , że każdy z trójkątów PA_iA_j jest równoramienny ($1 \leq i < j \leq n$). Czy stąd wynika, że wielokąt ma okrąg opisany, którego środkiem jest punkt P ?

838. Udowodnić, że istnieje nieskończenie wiele trójek liczb całkowitych x, y, z większych od 1, spełniających równanie

$$x^4 + y^4 = z^2 + 1.$$

837. Odpowiedź: tak. Przypuśćmy bowiem, że np. $PA_1 \neq PA_2$. Odcinek A_1A_2 jest wtedy jednym z bocznych ramion trójkąta równoramiennego PA_1A_2 , wobec czego kąt A_1PA_2 jest ostry. Przez punkt P prowadzimy prostą B_1C_1 , prostopadłą do PA_1 , oraz prostą B_2C_2 , prostopadłą do PA_2 ; punkty B_i, C_i wybieramy na tych prostych tak, by kąty A_2PB_1, A_1PB_2 były ostre, a kąty A_2PC_1, A_1PC_2 rozwarte (wówczas także kąty B_1PC_2, B_2PC_1 są ostre, a B_1PB_2, C_1PC_2 rozwarte).

Gdyby w obszarze kąta wypukłego C_1PC_2 (branego z brzegiem) leżał jakiś wierzchołek A_k , kąty A_1PA_k, A_2PA_k byłyby rozwarte (lub proste); równoramienne trójkąty A_1PA_k, A_2PA_k musiałyby mieć równe ramiona PA_1, PA_k, PA_2 , wbrew przyjętemu założeniu. Tak więc w tym obszarze nie ma wierzchołków badanego wielokąta.

Skoro P jest punktem wewnętrznym tego wielokąta, a w sektorze C_1PC_2 nie ma wierzchołków, zatem wewnątrz kąta wypukłego B_2PC_1 musi leżeć jakiś wierzchołek A_i . Podobnie, wewnątrz kąta wypukłego B_1PC_2 musi leżeć jakiś wierzchołek A_j . W każdym z trójkątów równoramiennych $A_2PA_i, A_iPA_j, A_jPA_1$ kąt przy wierzchołku P jest nieostry, skąd wniosek, że odcinki PA_2, PA_i, PA_j, PA_1 są równymi ramionami tych trójkątów. To ostatecznie obala przypuszczenie, że $PA_1 \neq PA_2$, i uzasadnia odpowiedź „tak” na postawione w zadaniu pytanie.

838. Kluczem do podanej niżej konstrukcji jest trójka pitagorejska (8, 15, 17). Określamy nieskończone rosnące ciągi liczb naturalnych $(x_n), (y_n)$ wzorem rekurencyjnym:

$$(1) \quad \begin{cases} x_0 = 2 \\ y_0 = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} x_{n+1} = 11x_n + 15y_n \\ y_{n+1} = 8x_n + 11y_n \end{cases} \quad \text{dla } n = 0, 1, 2, \dots$$

Łatwo sprawdzić, że $8x_{n+1}^2 - 15y_{n+1}^2 = 8x_n^2 - 15y_n^2$; a skoro $8x_0^2 - 15y_0^2 = 17$, zatem

$$(2) \quad 8x_n^2 - 15y_n^2 = 17 \quad \text{dla } n = 0, 1, 2, \dots$$

Stąd dalej wynika, że

$$(3) \quad \frac{17x_n^2 - 8}{15} = \frac{17y_n^2 + 15}{8} \quad \text{dla } n = 0, 1, 2, \dots$$

(wystarczy wymnożyć „na krzyż” te ułamki i skorzystać z równości (2)).

Z określenia (1) widać, że $y_{n+1}^2 \equiv y_n^2 \pmod{8}$; stąd $y_n^2 \equiv 1 \pmod{8}$ dla wszystkich $n \geq 0$, dzięki czemu

$$17y_n^2 + 15 \equiv 0 \pmod{8} \quad \text{dla } n = 0, 1, 2, \dots$$

To pokazuje, że wspólna wartość wyrażeń (3) jest (dla każdego n) liczbą całkowitą.

Oznaczmy ją z_n . Wówczas

$$\begin{aligned} z_n^2 &= \left(\frac{15}{17}\right)^2 z_n^2 + \left(\frac{8}{17}\right)^2 z_n^2 = \left(\frac{15}{17}\right)^2 \left(\frac{17x_n^2 - 8}{15}\right)^2 + \left(\frac{8}{17}\right)^2 \left(\frac{17y_n^2 + 15}{8}\right)^2 = \\ &= \left(x_n^2 - \frac{8}{17}\right)^2 + \left(y_n^2 + \frac{15}{17}\right)^2 = x_n^4 + y_n^4 - \frac{2(8x_n^2 - 15y_n^2)}{17} + 1, \end{aligned}$$

co wobec równości (2) oznacza, że $z_n^2 = x_n^4 + y_n^4 - 1$. Każda trójka (x_n, y_n, z_n) jest więc rozwiązaniem badanego równania diofantycznego.

Uwaga. Tę serię rozwiązań wskazał Witold Bednarek, autor zadania. Istnieje wszelako bardzo wiele innych rozwiązań. Podobną serię można wygenerować na przykład przez rekurencję liniową $x_0 = 3, y_0 = 1, x_{n+1} = 19x_n + 40y_n, y_{n+1} = 9x_n + 19y_n$ (tu kluczem jest trójka pitagorejska (9, 40, 41)); początkowe wyrazy ciągu $(x_n^4 + y_n^4 - 1)$ to $9^2, 9644^2, \dots$; i wszystkie dalsze też są kwadratami; aby się o tym upewnić, warto wyrazić liczby $z_n = \sqrt{x_n^4 + y_n^4 - 1}$ wzorami analogicznymi do (3). Zachęcamy do znalezienia jeszcze innych (podobnych) serii – np. takiej, w której znalazłoby się rozwiązanie $x = y = 13$; lub też – co ciekawsze – do rozpoznania ogólniejszego schematu, który kryje się za tymi przykładami.