

# Liczby jedynekowe

Witold BEDNAREK

Liczbę naturalną, której zapis dziesiętny składa się z samych jedynek, nazywać będziemy liczbą jedynekową. Kolejne liczby jedynekowe to:

$$1, 11, 111, 1111, 11111, \dots$$

Liczby jedynekowe mają ciekawe własności:

1.  $\underbrace{11\dots1}_{m \text{ cyfr}}$  dzieli liczbę  $\underbrace{11\dots1}_{n \text{ cyfr}}$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $m$  dzieli  $n$ .

2.  $\text{NWD}(\underbrace{11\dots1}_{m \text{ cyfr}}, \underbrace{11\dots1}_{n \text{ cyfr}}) = \underbrace{11\dots1}_{\text{NWD}(m,n) \text{ cyfr}}$ .

W szczególności liczby  $\underbrace{11\dots1}_{m \text{ cyfr}}$  i  $\underbrace{11\dots1}_{n \text{ cyfr}}$  są względnie pierwsze wtedy i tylko wtedy, gdy  $m$  i  $n$  są względnie pierwsze.

3. Jeśli  $p > 5$  jest liczbą pierwszą, to  $p$  dzieli  $\underbrace{11\dots1}_{p-1 \text{ cyfr}}$ .

4. Każda liczba naturalna niepodzielna przez 2 i przez 5 ma wielokrotność będącą liczbą jedynekową.

5. Nie wiadomo, czy jakaś liczba jedynekowa większa od 1 może być potęgą liczby naturalnej (o wykładniku większym od 1). Łatwo jest wykazać, że nie może być to kwadrat; trudniej, że nie może to być trzecia ani piąta potęga. Problem, czy może to być  $p$ -ta potęga dla  $p > 5$ , nie został rozstrzygnięty.

6. Łatwo jest wykazać, że jeśli  $\underbrace{11\dots1}_{n \text{ cyfr}}$  jest liczbą pierwszą, to  $n$  jest liczbą pierwszą. Twierdzenie odwrotne nie jest prawdziwe (np. dla  $n = 3$ ). Obecnie znamy następujące liczby pierwsze jedynekowe:

$$11, \underbrace{11\dots1}_{19 \text{ cyfr}}, \underbrace{11\dots1}_{23 \text{ cyfr}}, \underbrace{11\dots1}_{317 \text{ cyfr}}, \underbrace{11\dots1}_{1031 \text{ cyfr}}.$$

7. Wykażemy, że istnieje nieskończenie wiele takich liczb naturalnych  $n$ , że  $n$  dzieli  $\underbrace{11\dots1}_{n \text{ cyfr}}$ .

Pokażemy indukcyjnie, że liczby  $n = 3^k$  dla  $k = 1, 2, 3, \dots$ , spełniają postulowaną podzielność.

Dla  $k = 1$ , oczywiście,  $3^1$  dzieli 111.

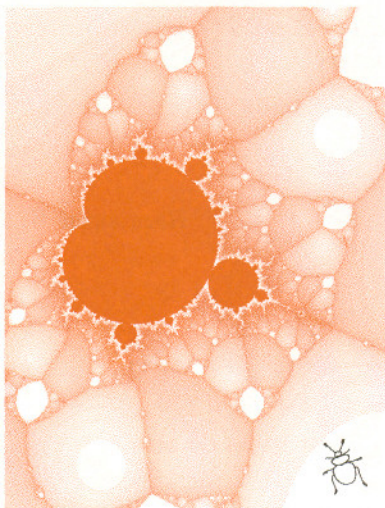
Załóżmy, że  $3^k$  dzieli  $\underbrace{11\dots1}_{3^k \text{ cyfr}}$  dla pewnego  $k \in \mathbb{N}$ , czyli

$$\underbrace{11\dots1}_{3^k \text{ cyfr}} = A \cdot 3^k,$$

gdzie  $A$  jest liczbą całkowitą. Zatem  $\frac{10^{3^k} - 1}{9} = A \cdot 3^k$ , skąd  $10^{3^k} = A \cdot 3^{k+2} + 1$ . Wobec tego

$$\begin{aligned} \underbrace{11\dots1}_{3^{k+1} \text{ cyfr}} &= \frac{10^{3^{k+1}} - 1}{9} = \frac{(10^{3^k})^3 - 1}{9} = \frac{(A \cdot 3^{k+2} + 1)^3 - 1}{9} = \\ &= ((A^3) \cdot (3^{2k+3}) + (A^2) \cdot (3^{k+2}) + A) \cdot 3^{k+1}, \end{aligned}$$

co kończy dowód indukcyjny, gdyż liczba ujęta w nawias jest całkowita.



## Rozwiązanie zadania F 525.

Aby odpowiedzieć na pytanie, czy jest to soczewka rozpraszająca czy skupiająca, wyznaczmy wartość jej zdolności skupiającej  $D$ . Dla  $D > 0$  soczewka jest skupiająca, dla  $D < 0$  rozpraszająca. Zdolność skupiająca wyrażona jest wzorem

$$D = (n - 1) \left( \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right),$$

gdzie:  $n$  – współczynnik załamania materiału,  $R_1, R_2$  – promienie powierzchni sferycznych soczewki.

Podstawiając wartości z treści zadania, otrzymujemy

$$D \approx -2,4 \text{ dioptrii},$$

czyli soczewka jest rozpraszająca.