

Informatyczny kącik olimpijski (16)

Zajmijmy się kolejnym zadaniem z Międzynarodowej Olimpiady Informatycznej, tym razem – Egipt 2008. Oto jego treść:



Mamy zbudować ogród – długą rabatkę złożoną z kwiatów lotosu (L) oraz „papiirusu” (P). (Jak wszyscy wiemy, chodzi konkretnie o ciborę papiirusową, z której wyrabiano papirus.) Dla naszych potrzeb ogród będziemy opisywać ciągiem liter L i P. Ogród ma być ładny, co w tym wypadku oznacza, że w żadnym jego podslowie (czyli spójnym fragmencie) liczby lotosów i papiirusów nie mogą się różnić o więcej niż 2. Istnieje wiele takich możliwych ogrodów. Naszym zadaniem jest, mając podany ogród, obliczenie, na jakiej pozycji (modulo M) taki ogród by się znalazł, gdybyśmy wszystkie ogrody o tej samej długości posortowali alfabetycznie.

Zastanówmy się najpierw, co to znaczy, że liczba lotosów i papiirusów nie różni się o więcej niż dwa w żadnym podslowie ogrodu. Możemy, na przykład, oznaczyć literę L przez 1, a P – przez -1 . Wtedy suma liczb w żadnym podslowie nie może być mniejsza niż -2 ani większa niż 2. Gdyby budować ogród zgodnie z taką regułą, to byłoby to uciążliwe – z każdą kolejną dostawioną literą musielibyśmy sprawdzać każde możliwe podślowo kończące się na niej.

Jednym z podśłów jest cały ogród – suma liczb w całym ogrodzie też musi być w przedziale $[-2, 2]$. Dalej, jeśli oznaczymy przez S_i sumę liczb od początku ogrodu do pozycji i , to otrzymujemy warunek: $|S_i - S_j| \leq 2$. A więc, jeśli któreś S_i jest równe 2, to żadne inne nie może być ujemne. Podobnie, jeśli któreś S_i wynosi -2 , to żadne inne nie może być dodatnie. Jest jeszcze trzeci przypadek – wszystkie S_i są w przedziale $[-1, 1]$.

W ten sposób uprościliśmy warunek „ładności” do dwóch przypadków do rozpatrzenia (przypadki z 2 i z -2 możemy traktować jednakowo – są symetryczne).

Wybermy przypadek z 2 i założmy, że istnieje a_0 ogrodów o jakiejś ustalonej długości i takich, że $S_i = 0$ – podobnie wprowadźmy oznaczenia a_1 i a_2 . Niech b_0, b_1, b_2 będą liczbami ogrodów o jedną roślinę dłuższych, a c_0, c_1, c_2 – o dwie.

Ile jest ogrodów o długości $i + 1$ takich, że $S_{i+1} = 0$? S_i nie może być równe -1 , a więc w tym przypadku musiałyby być równe 1. W takim razie $b_0 = a_1$. Podobnie dochodzimy do wniosku, że $b_2 = a_1$, a $b_1 = a_0 + a_2$. Następny krok: $c_0 = b_1 = a_0 + a_2$, $c_1 = b_0 + b_2 = 2a_1$, a $c_2 = b_1 = a_0 + a_2$. Ale w takim razie $c_0 + c_1 + c_2 = 2(a_0 + a_1 + a_2)$! A więc ogrodów o długości $i + 2$ jest dwa razy więcej niż ogrodów o długości i . Czytelnik łatwo może sprawdzić, że jest to prawdą też w przypadku, gdy S_i mają pozostawać w przedziale $[-1, 1]$ oraz $[-2, 0]$. Równie łatwo można sprawdzić, że:

- Jeśli S_i mają pozostawać w przedziale $[-2, 0]$ lub $[0, 2]$, to ogrodów o długości i jest $2^{\lfloor i/2 \rfloor}$.
- A jeśli S_i mają pozostawać w przedziale $[-1, 1]$, to ogrodów o długości i jest $2^{\lfloor (i+1)/2 \rfloor}$.

Jak to się ma do naszego problemu?

Spójrzmy na kolejne rośliny w naszym ogrodzie. Litera L jest wcześniej w alfabecie – zignorujmy więc jej wystąpienia. Z kolei kiedy natrafiamy na P na pozycji k , to prawdopodobnie istnieje ileś ogrodów, które pokrywały się z naszym aż do tej pozycji, ale na tej właśnie pozycji mają L, a więc są wcześniej w alfabecie. Dodajmy więc liczbę tych ogrodów do liczby wszystkich ogrodów, które są wcześniej w alfabecie, niż nasz.

Mamy więc pewien początkowy fragment ogrodu o długości k ; chcielibyśmy wiedzieć, ile jest ogrodów w ten sposób się zaczynających. Założmy, że liczba S_i w dotychczasowej części nigdy nie była ujemna, a S_k wynosi 1. W takiej sytuacji ten ogród możemy dokończyć dowolnym ogrodem, który ma S_i (licząc od pozycji $k + 1$ -szej) w przedziale $[-1, 1]$. Gdyby S_k było równe 0 (w tym przypadku akurat – niemożliwe (dlaczego?)) lub 2, to moglibyśmy dokończyć – odpowiednio – ogrodem o S_i w przedziale $[0, 2]$ lub $[-2, 0]$.

Analogicznie sytuacja ma się w pozostałych przypadkach – tj. gdy S_i do pozycji k zawiera się w $[-1, 1]$ lub $[-2, 0]$. Ale co jeśli zawiera się w kilku z nich? Zauważmy, że dla ogrodów o dodatniej długości mogą to być tylko przypadki $[-1, 1]$ i $[-2, 0]$ lub $[-1, 1]$ i $[0, 2]$. Wtedy – zgodnie z zasadą włączeń i wyłączeń – interesująca nas liczba ogrodów to suma liczb ogrodów z poszczególnych przypadków, minus te ogrody, które zawierają się w $[-1, 0]$ lub odpowiednio w $[0, 1]$ (ponieważ policzyliśmy je dwukrotnie). Obu jest po jednym: PLPLPLPL... oraz LPLPLPLP...

W takim razie rozwiązanie tego zadania wymaga tylko tyle pamięci, ile potrzeba, żeby spamiętać potęgę 2 modulo M .

Ciekawostka – gdybyśmy mieli zapewnione, że M jest pierwsze, to moglibyśmy to zadanie rozwiązać w stałej pamięci. Ciąg należałoby wtedy wczytywać na bieżąco, a co do potęg 2 – najpierw obliczylibyśmy największą, a potem dzielili ją przez 2 modulo M (rozszerzony algorytm Euklidesa). Niestety, byłoby to jednocześnie nieco wolniejsze rozwiązanie.

Filip WOLSKI