

O pewnej metodzie rozwiązywania równań „nierozwiązywalnych”

* Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych,
Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie

Karol GRYSZKA *

Matematyka pełna jest niezwykłych równości. Wśród nich są takie, w których występują ulubione stałe matematyczne, jak choćby

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + \dots, \quad \varphi = 1 + \frac{1}{\varphi}$$

czy miłe dla oka:

$$3 + \frac{3}{2} = 3 \cdot \frac{3}{2}, \quad 12^2 = 144 \text{ oraz } 441 = 21^2, \quad 2^5 \cdot 9^2 = 2592.$$

My jednak przyjrzyjmy się bliżej równości $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{2}} = (\frac{1}{4})^{\frac{1}{4}}$. Jest ona szczególnym przypadkiem równania

$$(1) \quad x^x = y^y.$$

Jak znaleźć rozwiązania $x^x = y^y$? Czy takie równanie ma więcej rozwiązań niż $x = \frac{1}{2}, y = \frac{1}{4}$? Można szukać metodą prób i błędów, ale to najprawdopodobniej doprowadzi donikąd. Możemy zdradzić, że

$$x = \frac{1}{3\sqrt{3}}, \quad y = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

jest kolejnym rozwiązaniem równania (1). Spróbujmy znaleźć więcej rozwiązań. A priori nie wiadomo, czy to równanie ma więcej niż dwa rozwiązania. . . Jak się jednak zaraz przekonamy, jeśli

Podstawiając $y = tx$ w (1), otrzymujemy

$$(x^x)^{\frac{1}{x}} = ((tx)^{tx})^{\frac{1}{tx}},$$

co można uprościć do $x = t^{1-t}$. Z relacji $y = tx$ otrzymujemy wzór na y :

$$y = tx = tt^{\frac{t}{1-t}} = t^{1+\frac{t}{1-t}} = t^{\frac{1}{1-t}}.$$

$$(2) \quad \begin{cases} x = t^{\frac{t}{1-t}}, \\ y = t^{\frac{1}{1-t}}, \end{cases}$$

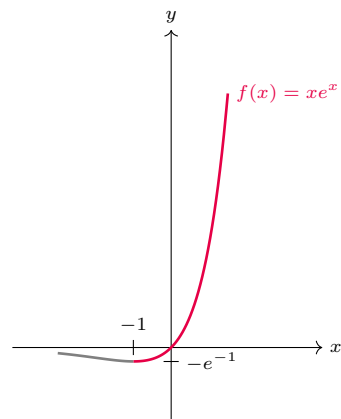
gdzie $t > 0$, to para (x, y) jest rozwiązaniem (1). Zauważmy, że jeśli przyjmiemy $t = 2$, otrzymamy pierwsze, a dla $t = 3$ drugie z powyższych rozwiązań.

Rozwiązanie (2) można uzyskać przez podstawienie $y = tx$ w (1) (patrz margines).

Z takiej postaci rozwiązania wynika ciekawa własność, otóż

$$y = tx \quad \implies \quad \frac{y}{t} = x = y^t,$$

czyli $y = ty^t$. Ta równość ma pewien związek z funkcją $f(x) = xe^x$, która jest określona na zbiorze liczb rzeczywistych. Nas jednak będzie interesować ta część dziedziny funkcji f , na której jest ona odwracalna. Weźmy przedział $[-1, +\infty)$, a zbiorem wartości jest wtedy $[-1/e, +\infty)$. Wykres tej funkcji przedstawiony jest na marginesie.



Wykres funkcji f . Na szaro zaznaczony jest fragment, który usuwamy z dziedziny funkcji tak, aby pozostała (kolorowa) część była odwracalna

Funkcją odwrotną do f jest. . . no właśnie, co to takiego? Rozważając równość

$$y = xe^x$$

i traktując x jak niewiadomą, powinniśmy wyznaczyć funkcję odwrotną do f . Jednak próby wykonania tego zadania „na piechotę” spełzną na niczym. Z drugiej strony ograniczenie dziedziny **gwarantuje** istnienie funkcji odwrotnej – nazywamy ją funkcją W Lamberta i oznaczamy również przez W . Definiujemy ją po prostu jako funkcję odwrotną do $f(x) = xe^x$. I zgodnie z tą definicją zachodzi $W(x) = y \iff x = ye^y$. Ponieważ W oraz f są funkcjami odwrotnymi, to zachodzi

$$W(f(x)) = x, \quad f(W(x)) = x,$$

czyli

$$(3) \quad W(xe^x) = x, \quad W(x)e^{W(x)} = x.$$

O funkcji W Lamberta można przeczytać na przykład w Δ_{14}^6 .

Oczywiście jest to prawda wszędzie tam, gdzie te funkcje zostały poprawnie określone – dla f na zbiorze $[-1, +\infty)$ oraz dla W na zbiorze $[-1/e, +\infty)$.

Funkcja W w równaniu (1). Logarytmując obie strony równania (1), otrzymujemy $x \ln x = y \ln y$. Korzystając z (3), dostajemy:

$$\begin{aligned} x \ln x &= \ln y \cdot e^{\ln y}, \\ W(x \ln x) &= W(\ln y \cdot e^{\ln y}), \\ \ln y &= W(x \ln x), \\ (4) \quad y &= e^{W(x \ln x)}. \end{aligned}$$

Wynika z tego, że jeśli dane jest x , to y musi być postaci (4). Rozwiązanie jest bardzo eleganckie i zgrabne, ale... chwila uwagi i spostrzeżemy, że powyższe do niczego nie prowadzi. Spójrzmy na proste przekształcenie (zgodne ze wzorem (3)):

$$W(x \ln x) = W(\ln x \cdot e^{\ln x}) = \ln x,$$

czyli otrzymaliśmy $y = e^{\ln x} = x$. Czy więc wzór (4) pozbawiony jest sensu?

Zwróćmy uwagę na to, że otrzymana przed chwilą równość ma miejsce wtedy, gdy $x \ln x \geq -1$, czyli $x \geq e^{-1}$ (zgodnie z podanymi dziedzinami funkcji W oraz f). Wykonajmy zatem mały eksperyment – skorzystajmy z programu **WolframAlpha** i obliczmy $e^{W(0,1 \ln 0,1)}$. Innymi słowy, podstawiamy $x = 0,1$. Wynikiem jest $y = 0,729241\dots$, a nie $y = 0,1!$ Cóż tutaj się stało? Zauważmy, że $x < \frac{1}{e}$, a więc $\ln x$ jest poza wyróżnioną dziedziną funkcji f ! Niemniej liczba $f(x) = x \ln x$ jest już większa od $-\frac{1}{e}$, a zatem trafia w wyróżnioną dziedzinę funkcji W . Złożenie $W(f(x))$ prowadzi nas wtedy do przedziału $(-1, \infty)$, wobec tego z konieczności wynikiem nie może być $\ln x$.

Pożytek z funkcji W . Za pomocą funkcji W możemy rozwiązać wiele ciekawych równań, które na pierwszy rzut oka są nie do rozwiązania. Wadą takich rozwiązań będzie jednak brak ich elementarności, to znaczy nie zostanie podana jawna formuła – będzie w nią „wplątana” funkcja W Lamberta. Rozważmy równanie

$$x^x = 2,$$

które można przekształcić w następujący sposób:

$$\begin{aligned} x \ln x &= \ln 2, \\ \ln x e^{\ln x} &= \ln 2, \\ \ln x &= W(\ln 2), \\ x &= e^{W(\ln 2)} = 1,55961\dots \end{aligned}$$

Rozwiązanie zgrabne, ale niestety (jak ostrzegaliśmy) nie mamy jawnej formuły. Zachęcamy Czytelnika do zmierzenia się z poniższymi wyzwaniem (wystarczy podać jedno rozwiązanie).

1. $x^2 e^x = 2$,
2. $x + e^x = 2$,
3. $x = a + b e^{cx}$,
4. $\ln x = a + \frac{b}{x}$ (wystarczy podać jedno rozwiązanie).

Rozwiązania można znaleźć w tym numerze *Delty*.

Inne zastosowanie. W Δ_{20}^4 Autor niniejszego artykułu zaprezentował nieskończone wieże potęgowe. Okazuje się, że dzięki funkcji W można uzasadnić opisane tam równości (potęgi ciągną się w nieskończoność):

$$\sqrt[e]{e^{\sqrt[e]{e^{\sqrt[e]{\dots}}}}} = e, \quad \left(\frac{1}{e^e}\right)^{\left(\frac{1}{e^e}\right)^{\dots}} = \frac{1}{e}.$$

Czytelnika, który poznał już nieco matematyki wyższej, zachęcamy do lektury na stronie cs.uwaterloo.ca/research/tr/1993/03/W.pdf. Zamieszczono tam dużo ciekawych przykładów zastosowania funkcji W .

W celu obliczenia $e^{W(0,1 \ln 0,1)}$ na stronie www.wolframalpha.com wpisujemy `exp(ProductLog(0.1 ln0.1))`



Rozwiązanie zadania F 1022. W temperaturze $T_0 = 273,15$ K hel i azot z dużą dokładnością spełniają równanie gazu doskonałego. Należy jednak pamiętać, że azot tworzy molekuły dwuatomowe, a hel jest gazem szlachetnym o molekułach jednoatomowych. Zgodnie z prawem Daltona ciśnienie mieszaniny gazów doskonałych jest sumą ciśnień składników. Mamy więc:

$$\begin{aligned} p &= p_{He} + p_{Ne} = (n_{He} + n_N) \frac{RT}{V}, \\ p &= \frac{n_{He} \mu_{He} + 2n_N \mu_N}{V}, \end{aligned}$$

gdzie p , n i μ oznaczają, odpowiednio, ciśnienie, liczbę moli i masę atomową, a indeksy He i N oznaczają wartości tych wielkości dla odpowiedniego składnika mieszaniny. Rozwiązaniem tego układu równań jest:

$$\frac{n_{He}}{V} = \frac{\frac{p}{RT_0} - \frac{\rho}{2\mu_N}}{1 - \frac{\mu_{He}}{2\mu_N}}.$$

Po podstawieniu danych liczbowych $n_{He}/V \approx 2,7 \cdot 10^{-2}$ mol/l.