

# O zastosowaniach *Combinatorial Nullstellensatz*

\*Nauczyciel, V Liceum Ogólnokształcące im. Augusta Witkowskiego w Krakowie

Jacek DYMEL\*

Zadanie 6 z 48. Międzynarodowej Olimpiady Matematycznej (IMO) z 2007 roku było jednym z najtrudniejszych w historii Międzynarodowej Olimpiady Matematycznej. Oto jego treść.

**Zadanie.** Niech  $n$  będzie dodatnią liczbą naturalną. Przyjmijmy, że

$$S = \{(x, y, z) : x, y, z \in \{0, 1, \dots, n\}, x + y + z > 0\}$$

jest zbiorem  $(n + 1)^3 - 1$  punktów w przestrzeni trójwymiarowej. Wyznacz najmniejszą możliwą liczbę płaszczyzn, których suma mnogościowa zawiera  $S$ , ale do której nie należy  $(0, 0, 0)$ .

Zadanie rozwiązało tylko pięciu zawodników: Konstantin Matwiejew z Rosji, Peter Scholze z Niemiec, Danylo Radczenko z Ukrainy, Iurie Boreico z Mołdawii i Pietro Verteci z Włoch. W zasadzie tylko znajomość twierdzenia *Combinatorial Nullstellensatz* (kombinatoryczne twierdzenie o rozmieszczeniu zer, nawiązujące do twierdzenia Hilberta o zerach), któremu poświęcony jest ten artykuł, umożliwiła szybkie rozwiązanie zadania. Noga Alon opublikował swój artykuł *Combinatorial Nullstellensatz* [1] w 1999 roku, a już w 2007 roku kilku uczestników IMO stosowało metodę w nim opisaną. Wspomniane twierdzenie jest naturalnym uogólnieniem dobrze znanego uczniom twierdzenia, że wielomian jednej zmiennej stopnia  $n$  o współczynnikach rzeczywistych ma co najwyżej  $n$  pierwiastków rzeczywistych, a jego treść jest następująca:

**Twierdzenie (Combinatorial Nullstellensatz).** Niech  $P(x_1, x_2, \dots, x_n)$  będzie niezerowym wielomianem  $n$  zmiennych stopnia  $\sum_{i=1}^n m_i$ , w którym współczynnik przy  $x_1^{m_1} \dots x_n^{m_n}$  jest różny od zera. Wówczas dla dowolnych zbiorów  $S_1, \dots, S_n \subset \mathbb{R}$  spełniających warunki  $|S_i| > m_i$  dla  $1 \leq i \leq n$ , istnieją takie  $c_i \in S_i$ , że  $P(c_1, \dots, c_n) \neq 0$ .

*Dowód.* Przeprowadzimy indukcję ze względu na stopień wielomianu  $P$ . Nietrudny dowód początku indukcji ( $\deg P = 1$ ) pozostawiam Czytelnikowi Spragnionemu Ćwiczeń jako ćwiczenie.

Załóżmy teraz, że  $k > 1$ , oraz że teza zachodzi dla wszystkich wielomianów stopnia niższego niż  $k$ . Niech wielomian  $P$  ma stopień  $k$ . Bez straty ogólności można przyjąć, że  $m_1 > 0$ . Wybierzmy  $a \in S_1$ . Podobnie, jak w przypadku wielomianów jednej zmiennej, możemy podzielić wielomian  $P$  przez wielomian  $(x_1 - a)$ , otrzymując

$$P(x_1, \dots, x_n) = (x_1 - a)Q(x_1, \dots, x_n) + R(x_2, \dots, x_n),$$

gdzie  $R(x_2, \dots, x_n) = P(a, x_2, \dots, x_n)$  jest wielomianem  $n - 1$  zmiennych, natomiast  $Q$  musi zawierać nieznikający jednomian postaci  $x_1^{m_1-1} x_2^{m_2} \dots x_n^{m_n}$  oraz  $\deg Q = k - 1$ . Dla dowodu nie wprost załóżmy, że wielomian  $P$  nie spełnia tezy. Wówczas dla dowolnych  $a_2 \in S_2, \dots, a_n \in S_n$  zachodzi równość  $P(a, a_2, \dots, a_n) = 0$ , co oznacza, że także  $R(a_2, \dots, a_n) = 0$ .

Wybierzmy teraz dowolnie  $a_1 \in S_1 \setminus \{a\}$ . Otrzymujemy równości:

$$0 = P(a_1, \dots, a_n) = (a_1 - a)Q(a_1, \dots, a_n) + R(a_2, \dots, a_n).$$

Ponieważ  $(a_1 - a) \neq 0$  oraz  $R(a_2, \dots, a_n) = 0$ , więc  $Q(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$ . Wielomian  $Q$  ma stopień  $k - 1$  i niezerowy współczynnik przy  $x_1^{m_1-1} x_2^{m_2} \dots x_n^{m_n}$  oraz przyjmuje wartość zero dla wszystkich  $a_1 \in S_1 \setminus \{a\}, a_2 \in S_2, \dots, a_n \in S_n$ , co jest sprzeczne z założeniem indukcyjnym. Uzyskana sprzeczność kończy dowód indukcyjny.  $\square$

Poniżej przedstawię zastosowania *Combinatorial Nullstellensatz* do zadań olimpijskich, aby w końcu pokazać rozwiązanie zadania z IMO z 2007 roku, które było pretekstem do opowiedzenia o tej metodzie.

**Zadanie (Rosja 2007).** W każdy wierzchołek wypukłego  $2n$ -kąta wpisano dwie różne liczby rzeczywiste. Udowodnić, że można z każdego wierzchołka usunąć po jednej liczbie w taki sposób, aby liczby w każdych dwóch sąsiednich wierzchołkach były różne.

Przedstawiony dowód można znaleźć w pracy [3], której autorem jest Mateusz Michałek, zdobywca srebrnego medalu na IMO w 2004 roku.



**Rozwiązanie zadania F 931.**

Dla uzyskania dobrej izolacji cieplnej należy zredukować przewodzenie ciepła przez gaz znajdujący się pomiędzy ściankami termosu. Przewodzenie ciepła odbywa się poprzez zderzenia cząsteczek, a więc ciśnienie gazu powinno być dobrane tak, aby średnia droga między zderzeniami była większa niż odległość między ściankami. Zgodnie z równaniem stanu gazu doskonałego  $pV = nRT$ , gdzie  $V$  oznacza objętość gazu,  $n$  liczbę moli gazu, a  $T$  temperaturę w skali Kelvina. Liczba cząsteczek gazu w jednostce objętości  $\rho = nN_A/V$ . Korzystając z równania stanu oraz warunku  $\lambda > d$  otrzymujemy:

$$p < \frac{RT}{\sqrt{2}\pi a^2 d N_A} \approx 1,78 \text{ Pa} \approx 1,34 \cdot 10^{-2} \text{ mmHg}$$

**Rozwiązanie.** Niech  $S_i$  ( $i = 1, \dots, 2n$ ) będzie dwuelementowym zbiorem liczb wpisanych w  $i$ -ty wierzchołek. Określmy wielomian  $P(x_1, \dots, x_n) = (x_1 - x_2)(x_2 - x_3) \cdots (x_{2n} - x_1)$ . Wielomian  $P$  jest stopnia  $2n$ , współczynnik przy wyrażeniu  $x_1 \cdots x_{2n}$ , które jest stopnia  $2n$ , jest równy 2. Na podstawie *Combinatorial Nullstellensatz* istnieją  $a_1 \in S_1, a_2 \in S_2, \dots, a_{2n} \in S_{2n}$ , takie że  $P(a_1, \dots, a_{2n}) \neq 0$ . To oznacza, że każda z różnic:  $(a_1 - a_2), (a_2 - a_3), \dots, (a_{2n} - a_1)$  jest różna od 0, czyli istnieje taki wybór liczb ze zbiorów  $S_1, \dots, S_{2n}$ , że  $a_1 \neq a_2, a_2 \neq a_3, \dots, a_{2n} \neq a_1$ .  $\square$

**Zadanie (5th NIMO Winter Contest 2014).** Zdefiniujmy taką funkcję  $\xi : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}$ , że  $\xi(n, k) = 1$ , gdy  $n \leq k$  oraz  $\xi(n, k) = -1$ , gdy  $n > k$  i zdefiniujmy wielomian

$$P(x_1, \dots, x_{1000}) = \prod_{n=1}^{1000} \left( \sum_{k=1}^{1000} \xi(n, k) x_k \right).$$

Wyznacz współczynnik przy  $x_1 \cdots x_{1000}$  w wielomianie  $P$ .

**Rozwiązanie.** Zauważmy, że wielomian  $P$  jest stopnia 1000. Załóżmy, że współczynnik przy  $x_1 x_2 \cdots x_{1000}$  jest różny od 0. Zdefiniujmy zbiory  $S_1 = S_2 = \dots = S_{1000} = \{-1, 1\}$ . Wówczas korzystając z *Combinatorial Nullstellensatz*, otrzymujemy takie elementy  $c_i \in S_i$ , gdzie  $i \in \{1, \dots, 1000\}$ , że  $P(c_1, \dots, c_{1000}) \neq 0$ . Z drugiej strony sumy częściowe  $C_1 = c_1, C_2 = c_1 + c_2, C_3 = c_1 + c_2 + c_3, \dots$  definiują pewien „spacer po liczbach całkowitych”, kończący się na  $C = C_{1000}$ . Liczba  $C$  musi być parzysta, dlatego spacer ten w pewnym momencie osiągnie  $C/2$ , zatem dla pewnego  $k \leq 1000$  zachodzi  $C_k = C/2$ . Oznacza to jednak, że  $k$ -ty czynnik w definicji wielomianu  $P$  wynosi 0, co przeczy stwierdzeniu  $P(c_1, \dots, c_{1000}) \neq 0$ . Zatem współczynnik przy  $x_1 x_2 \cdots x_{1000}$  musi być równy 0.  $\square$

Przejdziemy teraz do rozwiązania przytoczonego na początku artykułu zadania 6 z IMO 2007, które jest trudniejsze niż poprzednie zadania.

**Rozwiązanie (Danylo Radchenko).** Niech  $k \in \mathbb{N}_+$  i  $k < 3n$ . Weźmy  $k$  parami różnych płaszczyzn, których suma mnogościowa zawiera zbiór  $S$  i żadna z tych płaszczyzn nie przechodzi przez punkt  $(0, 0, 0)$ . Niech  $i$ -ta płaszczyzna będzie określona równaniem  $a_i x + b_i y + c_i z = d_i$ , gdzie  $a_i^2 + b_i^2 + c_i^2 \neq 0$  oraz  $d_i \neq 0$ . Rozważmy wielomian  $P$  postaci

$$P(x, y, z) = \prod_{i=1}^k (a_i x + b_i y + c_i z - d_i) - \alpha \prod_{j=1}^n (x - j)(y - j)(z - j),$$

gdzie  $\alpha$  jest tak dobrane, że  $P(0, 0, 0) = 0$ . Wielomian  $P(x, y, z)$  przyjmuje wartość 0 dla każdego elementu należącego do zbioru  $S$ . Dla  $k < 3n$  współczynnik przy  $x^n y^n z^n$  nie jest równy 0, gdyż jest równy  $\alpha \neq 0$ . Dla zbiorów  $S_1 = S_2 = S_3 = \{0, 1, \dots, n\}$  zachodzą warunki:  $|S_1| > n, |S_2| > n, |S_3| > n$ , więc na podstawie *Combinatorial Nullstellensatz* istnieje taki punkt  $(a, b, c) \in \{0, 1, \dots, n\}^3$ , że  $P(a, b, c) \neq 0$ . Zatem istnieje punkt  $(a, b, c) \in S$ , dla którego  $P(a, b, c) \neq 0$ . Otrzymaliśmy sprzeczność. Wobec tego  $k \geq 3n$ .

Wystarczy jeszcze wskazać przykład  $3n$  płaszczyzn, które spełniają warunki zadania. Są nimi

$$x = 1, x = 2, \dots, x = n, y = 1, y = 2, \dots, y = n, z = 1, z = 2, \dots, z = n. \quad \square$$

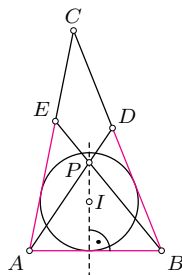
Powyższe zadanie jest pewną wariacją na temat problemu, jaki postawił Peter Komjáth: ile potrzeba hiperpłaszczyzn, aby pokryć wszystkie, z wyjątkiem jednego, wierzchołki kostki jednostkowej w przestrzeni  $n$ -wymiarowej. Rozwiązanie tego problemu pojawiło się przed 1993 rokiem, ale dopiero Noga Alon i Zoltan Füredi w 1993 roku w pracy [2] przedstawili krótkie i eleganckie rozumowanie. Poniższy dowód pochodzi z pracy [1].

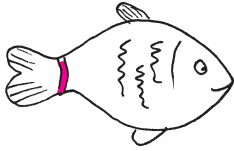
**Twierdzenie.** Niech  $H_1, \dots, H_m$  będzie rodziną hiperpłaszczyzn w  $\mathbb{R}^n$ , których suma zawiera wszystkie, z wyjątkiem jednego, wierzchołki kostki jednostkowej, czyli zbiór  $\{0, 1\}^n$ . Wówczas  $m \geq n$ .

**Dowód.** Bez straty ogólności możemy przyjąć, że usuniętym wierzchołkiem jest punkt  $(0, \dots, 0)$ . Niech hiperpłaszczyzna  $H_i$  dana będzie równaniem  $\langle a_i, x \rangle = b_i$ , gdzie  $x = (x_1, \dots, x_n)$  i  $\langle a, b \rangle$  jest standardowym iloczynem skalarnym  $a$  i  $b$ . Dla

**Rozwiązanie zadania M 1536.**

Zauważmy, że prosta  $AI$ , jako dwusieczna kąta między ramionami trójkąta równoramiennego  $BAE$ , jest prostopadła do podstawy  $BE$ . Podobnie prosta  $BI$  jest prostopadła do prostej  $AD$ . Wobec tego punkt  $I$  jest ortocentrum trójkąta  $ABP$ , a zatem  $PI \perp AB$ .





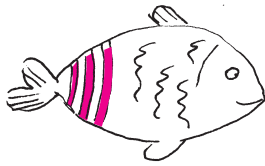
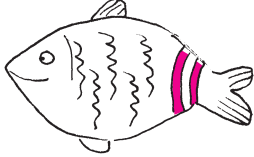
każdego  $i \in \{1, \dots, m\}$  zachodzi warunek  $b_i \neq 0$ , gdyż żadna z hiperpłaszczyzn nie przechodzi przez punkt  $(0, \dots, 0)$ . Załóżmy dla dowodu nie wprost, że  $m < n$  i zdefiniujmy wielomian

$$P(x) = (-1)^{n+m+1} \prod_{j=1}^m b_j \prod_{i=1}^n (x_i - 1) + \prod_{i=1}^m ((a_i, x) - b_i).$$

Wielomian  $P$  ma stopień  $n$  i współczynnik przy  $x_1 \cdots x_n$  równy

$$(-1)^{n+m+1} \prod_{j=1}^m b_j,$$

zatem różny od 0. Na podstawie *Combinatorial Nullstellensatz* dla  $m_1 = \dots = m_n = 1$  oraz  $S_1 = \dots = S_n = \{0, 1\}$ , istnieje taki punkt  $c \in \{0, 1\}^n$ , że  $P(c) \neq 0$ . Punkt  $c$  jest różny od  $(0, \dots, 0)$ , gdyż wielomian  $P$  przyjmuje wartość 0 dla  $x = (0, \dots, 0)$ , a zatem punkt  $c$  należy do zadanego zbioru i nie należy do żadnej z hiperpłaszczyzn. Otrzymaliśmy sprzeczność, wobec tego  $m \geq n$ . Teraz wystarczy wskazać  $n$  hiperpłaszczyzn spełniających warunki zadania; są one zadane równaniami  $x_1 = 1, \dots, x_n = 1$ .  $\square$



#### Literatura

- [1] N. Alon: *Combinatorial Nullstellensatz*, *Combinatorics Probability and Computing* 8 (1999), 7–29.
- [2] N. Alon, Z. Füredi, *Covering the cube by affine hyperplanes*, *European Journal of Combinatorics* 14 (1993), 79–83.
- [3] M. Michałek: *A short proof of Combinatorial Nullstellensatz*, *American Mathematical Monthly* 117 (2010), 821–823.

Mam nadzieję, że powyższe przykłady przekonały Cię, Drogi Czytelniku, o użyteczności *Combinatorial Nullstellensatz* w rozwiązywaniu problemów z pozoru z nim niezwiązanych. Na zakończenie chciałbym zauważyć, że to wspaniałe twierdzenie jest słuszne dla wielomianów o współczynnikach z dowolnego ciała. Dotychczas używaliśmy jedynie ciała liczb rzeczywistych. Drugim w kolejności naturalnym wyborem ciała jest ciało  $\mathbb{Z}_p$  – ciało reszt z dzielenia przez liczbę pierwszą  $p$  z dodawaniem i mnożeniem modulo  $p$ . Zastosowanie *Combinatorial Nullstellensatz* w tej sytuacji prowadzi do niezwykle eleganckich dowodów bardzo pięknych twierdzeń z teorii liczb. Niestety, w tym artykule brakuje już miejsca na przedstawienie przykładów, obiecuję jednak zaprezentować je w numerze wrześniowym w nadziei, że oczekiwanie zaostrzy apetyt nie tylko Czytelnika Bardzo Zainteresowanego.



## Zadania

Redaguje Łukasz BOŻYK

**M 1534.** Czy na płaszczyźnie można wskazać taki skończony zbiór  $n \geq 3$  punktów  $\mathcal{S}$ , że dla każdego  $O \in \mathcal{S}$  istnieją  $A, B, C \in \mathcal{S}$  o tej własności, że punkt  $O$  jest środkiem okręgu opisanego na trójkącie  $ABC$ ?

Rozwiązanie na str. 4

**M 1535.** Czy na płaszczyźnie można wskazać taki niezawarty w prostej, co najmniej trzelementowy, zbiór punktów  $\mathcal{S}$ , że dla każdego trzech niewspółliniowych punktów  $A, B, C \in \mathcal{S}$  środek okręgu opisanego na trójkącie  $ABC$  również należy do  $\mathcal{S}$ ?

Rozwiązanie na str. 7

**M 1536.** Odcinek  $AB$  jest najkrótszym bokiem trójkąta  $ABC$  opisanego na okręgu o środku w punkcie  $I$ . Na bokach  $BC, CA$  znajdują się odpowiednio takie punkty  $D, E$ , że  $EA = AB = BD$ . Odcinki  $AD$  i  $BE$  przecinają się w punkcie  $P$ . Wykazać, że proste  $AB$  i  $PI$  są prostopadłe.

Rozwiązanie na str. 9

Przygotował Andrzej MAJHOFER

**F 931.** Podwójne ścianki szklanego naczynia termosu są posrebrzane w celu zmniejszenia przekazywania ciepła przez promieniowanie. Pomiędzy ściankami znajduje się rozrzedzony gaz. Ile wynosi maksymalne ciśnienie  $p$  tego gazu w temperaturze  $T = 20^\circ\text{C}$ , aby izolacja cieplna była skuteczna, jeżeli gazem jest azot, a odległość między podwójnymi ściankami termosu wynosi  $d = 5\text{ mm}$ ? Średnica  $a$  cząsteczki azotu wynosi około  $3,2\text{ \AA}$ , stała Avogadro  $N_A = 6,022 \cdot 10^{23} \text{ mol}^{-1}$ , stała gazowa  $R = 8,314 \text{ J}/(\text{mol} \cdot \text{K})$ .

**Wskazówka:** Jak wynika z teorii kinetycznej potwierdzonej licznymi doświadczeniami, w rozrzedzonym gazie, pomiędzy dwoma zderzeniami, cząsteczka przebywa średnio odległość  $\lambda = 1/(\pi a^2 \rho \sqrt{2})$ , gdzie  $\rho$  oznacza liczbę cząsteczek gazu w jednostce objętości.

Rozwiązanie na str. 9

**F 932.** Dwie identyczne kostki lodu o temperaturze  $T = -20^\circ\text{C}$  zderzają się. Ile, co najmniej, musiałyby wynosić prędkość każdej z kostek, aby w wyniku tego zderzenia kostki w całości wyparowały? Przyjmij, że w przybliżeniu ciepło właściwe lodu  $c_L = 2,1 \text{ J}/(\text{g} \cdot \text{K})$ , ciepło właściwe wody  $c_W = 4,2 \text{ J}/(\text{g} \cdot \text{K})$ , ciepło topnienia lodu  $L_L = 330 \text{ J/g}$ , ciepło parowania wody  $L_W = 2250 \text{ J/g}$ .

Rozwiązanie na str. 22