



### Rozwiązanie zadania F 775.

Przez układ  $(r, R_2)$  nie przechodzi strumień zmiennego pola magnetycznego, zatem nie indukuje się w tym układzie siła elektromotoryczna. Opory  $R_2$  i  $r$  można więc traktować jako połączone równolegle, stąd

$$I = \frac{\mathcal{E}/N}{R_1 + rR_2/(r + R_2)} \frac{rR_2}{r + R_2} \frac{1}{r} = \frac{\mathcal{E}R_2}{N[r(R_1 + R_2) + R_1R_2]}.$$

Dzielenie przez  $x$  w grupie  $\mathbb{Z}_p^*$  jest mnożeniem przez odwrotność  $x^{-1}$  elementu  $x$  w tej grupie. Odwrotność można obliczyć w czasie  $O(\log p^\alpha)$ , korzystając z rozszerzonego algorytmu Euklidesa.



### Rozwiązanie zadania F 776.

Z prawa zachowania energii dostajemy

$$C \frac{U_0^2}{2} = L_1 \frac{I_1^2}{2} + L_2 \frac{I_2^2}{2}.$$

Porównując strumienie magnetyczne przechodzące przez cewki, mamy  $L_1 I_1 = L_2 I_2$ . Rozwiązując układ równań, otrzymujemy

$$I_1 = U_0 \sqrt{\frac{L_2}{L_1} \frac{C}{L_1 + L_2}},$$

$$I_2 = U_0 \sqrt{\frac{L_1}{L_2} \frac{C}{L_1 + L_2}}.$$

## Współczynniki dwumianowe modulo $m$

Tomasz IDZIASZEK

W informatycznym kąciuku olimpijskim w poprzednim numerze *Delty* opisane zostało zadanie, którego rozwiązanie sprowadzono do obliczenia pewnej liczby współczynników dwumianowych modulo ustalony moduł  $m$ . Przedstawiono tam też prosty algorytm obliczania wartości  $\binom{n}{k} \pmod m$ , działający w czasie  $O(k^2 \log n)$ , zatem niezbyt praktyczny, gdy zarówno  $n$ , jak i  $k$  są duże.

W niniejszym artykule przedstawimy inny algorytm, który po fazie obliczeń wstępnych zajmujących czas  $O(m)$  pozwoli na obliczanie  $\binom{n}{k} \pmod m$  w czasie  $O\left(\frac{\log m}{\log \log m} \log n + \log m\right)$ .

Na początku pokażemy, jak obliczać współczynniki dwumianowe modulo potęgą liczby pierwszej. W dalszej części artykułu  $p$  zawsze będzie oznaczać liczbę pierwszą, a  $p^\alpha$  jej potęgę o wykładniku całkowitym dodatnim.

Aby obliczyć  $\binom{n}{k} \pmod{p^\alpha}$ , skorzystamy ze wzoru

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

i spróbujemy sprowadzić zadanie do obliczenia  $n! \pmod{p^\alpha}$ . Musimy jednak uważać, gdyż np. dla  $k = p^\alpha$  w mianowniku pojawia nam się zero. Aby poradzić sobie z tym kłopotem, wyciągniemy z silni wszystkie czynniki  $p$ . Niech mianowicie  $\alpha_p(n)$  będzie największą potęgą liczby  $p$  dzielącą  $n!$ . Jeśli będziemy umieli znaleźć liczbę

$$\beta_p(n) \equiv \frac{n!}{p^{\alpha_p(n)}} \pmod{p^\alpha},$$

to rozwiązaniem będzie

$$(*) \quad \binom{n}{k} \equiv p^{\alpha_p(n) - \alpha_p(k) - \alpha_p(n-k)} \frac{\beta_p(n)}{\beta_p(k)\beta_p(n-k)} \pmod{p^\alpha}.$$

Dzielenie w powyższym wzorze jest wykonywane w grupie  $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^*$ .

Czytelnicy znający rozwiązanie zadania „obliczyć, iloma zerami kończy się zapis dziesiętny liczby  $n!$ ” wiedzą, a pozostali łatwo się przekonają, że

$$\alpha_p(n) = \sum_{i \geq 1} \lfloor n/p^i \rfloor = \lfloor n/p \rfloor + \alpha_p(\lfloor n/p \rfloor),$$

zatem  $\alpha_p(n)$  możemy łatwo obliczyć w czasie  $O(\log n)$ . Pozostaje już tylko znaleźć wartość  $\beta_p(n)$ .

Zdefiniujmy silniopodobną funkcję  $n!_p$  oznaczającą iloczyn liczb od 1 do  $n$  niepodzielnych przez  $p$ . Wprowadźmy też oznaczenie

$$\varepsilon_p = \begin{cases} -1 & \text{dla } p \neq 2 \text{ lub } p^\alpha = 4, \\ 1 & \text{dla } p = 2 \text{ i } p^\alpha \neq 4. \end{cases}$$

Przypomnijmy, że twierdzenie Wilsona orzeka, że dla liczby pierwszej  $p$  spełnione jest  $p!_p \equiv -1 \pmod p$ . Uogólnienie tego twierdzenia na potęgi liczb pierwszych  $p^\alpha$  wygląda następująco:

$$p^{\alpha!}_p \equiv \varepsilon_p \pmod{p^\alpha}.$$

Dla dowodu zauważmy, że po lewej stronie kongruencji mamy iloczyn wszystkich elementów grupy  $\mathbb{Z}_{p^\alpha}^*$ . Każdy element tej grupy ma zdefiniowany jednoznacznie element odwrotny. Iloczyn elementów, które nie są swoimi własnymi odwrotnościami, wynosi 1. Pozostaje zatem obliczyć iloczyn elementów spełniających równanie

$$(**) \quad x^2 \equiv 1 \pmod{p^\alpha}.$$

Równanie to jest równoważne kongruencji  $(x-1)(x+1) \equiv 0 \pmod{p^\alpha}$ , co dla  $p \neq 2$  jest równoważne  $x \equiv 1 \pmod{p^\alpha}$  lub  $x \equiv p^\alpha - 1 \pmod{p^\alpha}$ . Zatem  $p^{\alpha!}_p \equiv -1 \pmod{p^\alpha}$ .

W przypadku  $p = 2$  mamy  $2!_2 = 1$ ,  $4!_2 = 3$ , a dla  $\alpha \geq 3$  równanie  $(**)$  ma cztery rozwiązania:  $1$ ,  $2^{\alpha-1} - 1$ ,  $2^{\alpha-1} + 1$  i  $2^\alpha - 1$ , których iloczyn modulo  $p^\alpha$  wynosi 1.



### Rozwiązanie zadania M 1294.

Szukamy liczb całkowitych dodatnich  $a, b$  oraz liczby pierwszej  $p$ , dla których

$$(a+b)(a^2-ab+b^2) = p^4.$$

Dla  $a = b = 1$  powyższe równanie sprowadza się do  $p^4 = 2$ , co spełnione być nie może. Przyjmijmy więc bez straty ogólności, że  $a \geq b$  oraz  $a \geq 2$ . Wtedy  $a+b > 1$  oraz  $a^2-ab+b^2 > 1$ , skąd wniosek, że  $p | a+b$  oraz  $p | a^2-ab+b^2 = (a+b)^2 - 3ab$ . A zatem  $p | 3ab$ . Wobec tego  $p = 3$  lub  $p | ab$ .

W przypadku, gdy  $p = 3$ , otrzymujemy równanie  $a^3 + b^3 = 81$ . Bezpośrednio sprawdzamy, że równanie to nie ma rozwiązań w liczbach całkowitych dodatnich  $a, b$ .

Z kolei z podzielności  $p | ab$  wynika, że  $p$  jest dzielnikiem jednej z liczb  $a$  lub  $b$ , co po wykorzystaniu podzielności  $p | a+b$  pozwala wywnioskować, że liczba  $p$  jest dzielnikiem obu liczb  $a, b$ . Wobec tego  $a = pa_1, b = pb_1$ , gdzie liczby  $a_1, b_1$  są całkowite i dodatnie. Dane równanie przybiera wtedy postać

$$(a_1 + b_1)(a_1^2 - a_1b_1 + b_1^2) = p.$$

A ponieważ  $a_1 + b_1 > 1$ , więc  $a_1 + b_1 = p$  oraz  $a_1^2 - a_1b_1 + b_1^2 = 1$ . Z ostatniej równości dostajemy:  $a_1 = b_1 = 1$ .

Stąd  $p = a_1 + b_1 = 2, a = p = 2$  oraz  $b = p = 2$ .

Bezpośrednie sprawdzenie dowodzi, że para  $(a, b) = (2, 2)$  spełnia warunki zadania.

### Współczynniki w dwudziestu krokach

- $b_1 := a_1 + a_2,$
- $b_2 := a_1 \cdot a_2,$
- $b_3 := a_3 + a_4,$
- $b_4 := a_3 \cdot a_4,$
- $b_5 := b_1 + b_3,$
- $b_6 := b_5 + a_5 = p,$
- $b_7 := b_5 \cdot a_5,$
- $b_8 := b_2 + b_4,$
- $b_9 := b_1 \cdot b_3,$
- $b_{10} := b_8 + b_9,$
- $b_{11} := b_{10} + b_7 = q,$
- $b_{12} := b_{10} \cdot a_5,$
- $b_{13} := b_1 \cdot b_4,$
- $b_{14} := b_2 \cdot b_3,$
- $b_{15} := b_{13} + b_{14},$
- $b_{16} := b_{12} + b_{15} = r,$
- $b_{17} := b_{15} \cdot a_5,$
- $b_{18} := b_2 \cdot b_4,$
- $b_{19} := b_{17} + b_{18} = s,$
- $b_{20} := b_{18} \cdot a_5 = t.$

Teraz już możemy pokazać, jak obliczać  $\beta_p(n)$ . Mianowicie, jeśli wprowadzimy oznaczenie  $N_i = \lfloor n/p^i \rfloor \pmod{p^\alpha}$ , to

$$\beta_p(n) \equiv \varepsilon_p^{\alpha_p(\lfloor n/p^{\alpha-1} \rfloor)} \prod_{i \geq 0} N_i!_p \pmod{p^\alpha}.$$

Dowód przeprowadzimy przez indukcję względem  $n$ . Jeśli  $n = 0$ , to wzór na  $\beta_p(n)$  jest spełniony. Dla  $n \geq 1$  założmy więc, że spełniony jest w przypadku  $\lfloor n/p \rfloor < n$  i wywnioskujmy z tego prawdziwość dla  $n$ .

Kluczową sprawą jest wyznaczenie  $n!_p \pmod{p^\alpha}$ . Każdą liczbę w tym iloczynie przedstawiamy w postaci  $k = ip^\alpha + j$ , a następnie korzystamy z uogólnionego twierdzenia Wilsona:

$$\begin{aligned} n!_p &= \prod_{\substack{1 \leq k \leq n \\ p \nmid k}} k = \prod_{\substack{0 \leq i < \lfloor n/p^\alpha \rfloor \\ 1 \leq j < p^\alpha \\ p \nmid j}} (ip^\alpha + j) \cdot \prod_{\substack{1 \leq j < N_0 \\ p \nmid j}} (\lfloor n/p^\alpha \rfloor p^\alpha + j) \equiv \\ &\equiv \prod_{0 \leq i < \lfloor n/p^\alpha \rfloor} \prod_{\substack{1 \leq j < p^\alpha \\ p \nmid j}} j \cdot \prod_{\substack{1 \leq j < N_0 \\ p \nmid j}} j \equiv (p^\alpha!_p)^{\lfloor n/p^\alpha \rfloor} \cdot N_0!_p \equiv \\ &\equiv \varepsilon_p^{\lfloor n/p^\alpha \rfloor} \cdot N_0!_p \pmod{p^\alpha}. \end{aligned}$$

W celu obliczenia  $\beta_p(n)$ , liczby od 1 do  $n$  rozbijamy na dwie grupy: niepodzielne przez  $p$  (ich iloczyn to oczywiście  $n!_p$ ) oraz resztę, do której zastosujemy założenie indukcyjne:

$$\begin{aligned} \frac{n!}{p^{\alpha_p(n)}} &= n!_p \cdot \frac{\lfloor n/p \rfloor!}{p^{\alpha_p(\lfloor n/p \rfloor)}} \equiv n!_p \cdot \beta_p(\lfloor n/p \rfloor) \equiv \\ &\equiv \varepsilon_p^{\lfloor n/p^\alpha \rfloor} N_0!_p \cdot \varepsilon_p^{\alpha_p(\lfloor n/p^{\alpha-2} \rfloor)} \prod_{i \geq 0} N_{i+1}!_p = \\ &= \varepsilon_p^{\alpha_p(\lfloor n/p^{\alpha-1} \rfloor)} \cdot \prod_{i \geq 0} N_i!_p \pmod{p^\alpha}. \end{aligned}$$

Dla ustalonego  $p^\alpha$  wartości  $s[x] = x!_p \pmod{p^\alpha}$  dla  $0 \leq x < p^\alpha$  możemy wyznaczyć w fazie obliczeń wstępnych. Faktycznie,  $s[0] = 1$  oraz dla  $x \geq 1$

$$s[x] = \begin{cases} (s[x-1] \cdot x) \pmod{p^\alpha} & \text{dla } p \nmid x, \\ s[x-1] & \text{dla } p | x, \end{cases}$$

zatem możemy to zrobić w czasie  $O(p^\alpha)$ . Mając tablicę  $s$ , obliczamy  $\beta_p(n)$  w czasie  $O(\log n)$ . Ostatecznie, wzór (\*) obliczamy w czasie  $O(\log n + \log p^\alpha)$ .

Przejdźmy teraz do przypadku ogólnego. Chcąc obliczyć  $\binom{n}{k} \pmod{m}$ , musimy najpierw rozłożyć moduł na iloczyn potęg liczb pierwszych

$$m = \prod_{1 \leq i \leq \ell} p_i^{\alpha_i}.$$

Możemy sobie pozwolić na zastosowanie naiwnego algorytmu  $O(m)$ , gdyż i tak obliczanie tablic  $s$  zajmie czas  $O(\sum p_i^{\alpha_i}) = O(m)$ .

Jeśli teraz oznaczymy  $c_i = \binom{n}{k} \pmod{p_i^{\alpha_i}}$ , to z chińskiego twierdzenia o resztach dostajemy, że

$$(***) \quad \binom{n}{k} \equiv \sum_{1 \leq i \leq \ell} c_i \frac{m}{p_i^{\alpha_i}} \left( \frac{m}{p_i^{\alpha_i}} \right)^{-1} \pmod{m},$$

gdzie  $\left( \frac{m}{p_i^{\alpha_i}} \right)^{-1}$  oznacza odwrotność tego elementu w grupie  $\mathbb{Z}_{p_i^{\alpha_i}}^*$ . Ponieważ

$$\sum \log p_i^{\alpha_i} = \log \prod p_i^{\alpha_i},$$

zatem obliczenie wszystkich odwrotności (również tych używanych przy obliczaniu  $c_i$ ) zabierze łączny czas  $O(\log m)$ . Ostatecznie obliczenie wartości  $c_i$  i wzoru (\*\*\*) zajmie czas  $O(\ell \log n + \log m + \ell)$ .

Ponieważ  $\ell = O\left(\frac{\log m}{\log \log m}\right)$ , zatem ostatecznie dostajemy, że po wstępnych obliczeniach zajmujących czas  $O(m)$  możemy obliczyć dowolny współczynnik dwumianowy  $\binom{n}{k}$  modulo  $m$  w czasie  $O\left(\frac{\log m}{\log \log m} \log n + \log m\right)$ .