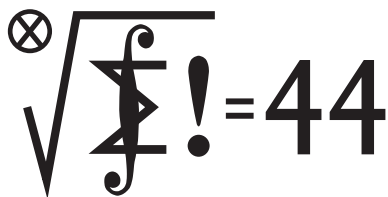


Klub 44

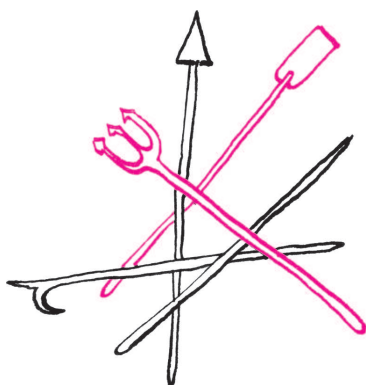


Termin nadsyłania rozwiązań: 30 XI 2014

Czołówka ligi zadaniowej **Klub 44 M** po uwzględnieniu ocen rozwiązań zadań 675 ($WT = 2,29$) i 676 ($WT = 1,94$) z numeru 2/2014

Andrzej Idzik	Bolesławiec	44,04
Paweł Duch	Bielawa	40,84
Wojciech Maciak	Warszawa	39,65
Stanisław Bednarek	Łódź	39,50
Tomasz Wietecha	Tarnów	34,36
Grzegorz Karpowicz	Wrocław	32,75

Pan Andrzej Idzik, znany Czytelnikiem *Delty* z różnych form aktywności, zamyka swoją drugą rundę.



682. Można przyjąć, że $x_1 \leq \dots \leq x_n$. Nierówność daną do udowodnienia przepisujemy w równoważnej postaci

$$\sum_{i=1}^n \left(\sqrt{x_i} + \frac{1}{\sqrt{x_i}} \right) \geq n \sum_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{x_i}}.$$

Lewa strona nie zmienia się, gdy ją pomnożymy przez liczbę 1, zapisaną (zgodnie z założeniem) jako suma odwrotności liczb $x_i + 1$:

$$(*) \quad \left(\sum_{i=1}^n \left(\sqrt{x_i} + \frac{1}{\sqrt{x_i}} \right) \right) \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i + 1} \right) \geq n \sum_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{x_i}}.$$

Wystarczy teraz wykazać, że ciągi (a_1, \dots, a_n) i (b_1, \dots, b_n) o wyrazach

$$a_i = \sqrt{x_i} + \frac{1}{\sqrt{x_i}} = \frac{x_i + 1}{\sqrt{x_i}}, \quad b_i = \frac{1}{x_i + 1}$$

są odwrotnie uporządkowane; nierówność Czebyszewa $(\sum a_i)(\sum b_i) \geq n \sum a_i b_i$ da wówczas dowodzoną tezę (*).

Zadania z matematyki nr 685, 686

Redaguje Marcin E. KUCZMA

685. Niech $I = \langle 0; 1 \rangle$. Funkcje $f, g : I \rightarrow I$ spełniają warunki: f jest ściśle rosnąca, $f(g(x)) = x$ dla $x \in I$. Dowieść, że dla każdej liczby naturalnej n

$$\sum_{k=1}^{n-1} \left(f\left(\frac{k}{n}\right) + g\left(\frac{k}{n}\right) \right) < n - \frac{1}{n}.$$

686. Udowodnić, że istnieje nieskończenie wiele liczb naturalnych n , dla których równanie $x^2 + y^2 = n$ nie ma rozwiązań w liczbach całkowitych x, y , różnych od zera, ale ma rozwiązania w liczbach wymiernych x, y , różnych od zera.

Zadanie 686 zaproponował pan Paweł Kubit z Krakowa

Rozwiązania zadań z numeru 5/2014

Przypominamy treść zadań:

681. Mamy dwa stosy bierek. Dwaj gracze wykonują ruchy na przemian. W jednym ruchu wolno: usunąć jedną bierkę (z dowolnie wybranego stosu); usunąć po jednej bierce z obu stosów; przełożyć jedną bierkę z jednego (dowolnego) stosu na drugi. Gra kończy się, gdy wszystkie bierki znikną. Wygrywa gracz, który zdjął ostatnią bierkę. W zależności od liczności stosów w stanie początkowym, ustalić, czy i który z graczy (rozpoczynający czy jego przeciwnik) ma strategię wygrywającą.

682. Liczby dodatnie x_1, \dots, x_n spełniają warunek

$$\frac{1}{1+x_1} + \dots + \frac{1}{1+x_n} = 1.$$

Udowodnić, że

$$\frac{\sqrt{x_1} + \dots + \sqrt{x_n}}{n-1} \geq \frac{1}{\sqrt{x_1}} + \dots + \frac{1}{\sqrt{x_n}}.$$

681. Gdy na każdym stosie leży parzysta liczba bierek, wówczas każdy ruch powoduje, że liczność co najmniej jednego stosu stanie się nieparzysta. Z takiej sytuacji można jednym ruchem ponownie uzyskać stan: obie liczności parzyste. Można przy tym wybrać taki ruch, który zmniejsza łączną liczbę bierek w obu stosach (jedyne typy ruchu, który tego nie robi, to przełożenie bierki ze stosu na drugi – ale wtedy ten sam efekt parzystości można uzyskać, zdejmując po jednej bierce z obu stosów).

Stąd wynika, że stany typu *obie parzyste* to pozycje przegrywane; pozostałe pozycje są wygrywane. Istotnie, ze stanu pierwszego typu każdy ruch prowadzi do stanu drugiego typu; stąd zaś istnieje ruch, przywracający stan *obie parzyste* i zmniejszający łączną liczbę (co gwarantuje, że gra się zakończy).

Dostajemy odpowiedź: gracz rozpoczynający ma strategię zwycięską wtedy i tylko wtedy, gdy na starcie liczba bierek w co najmniej jednym stosie jest nieparzysta.

Przyjeliśmy, że $x_1 \leq \dots \leq x_n$, więc ciąg (b_i) jest nierosnący; chcemy pokazać, że ciąg (a_i) jest niemalejący. Funkcja $f(x) = x^{1/2} + x^{-1/2}$ maleje w przedziale $(0; 1)$ oraz rośnie w przedziale $\langle 1; \infty \rangle$. Zatem fragment ciągu (x_i) , który leży w przedziale $\langle 1; \infty \rangle$, wyznacza niemalejący fragment ciągu o wyrazach $a_i = f(x_i)$. Skoro jednak $\sum b_i = 1$, to w przedziale $(0; 1)$ może leżeć co najwyżej jeden wyraz ciągu (x_i) , czyli liczba x_1 . Pozostaje dowieść, że wówczas $f(x_1) \leq f(x_2)$. Z założenia $\sum b_i = 1$, więc $b_1 + b_2 \leq 1$, skąd (po prostym przekształceniu) $x_1 x_2 \geq 1$. Stąd, ostatecznie,

$$\begin{aligned} f(x_2) - (x_1) &= \sqrt{x_2} - \sqrt{x_1} + \frac{1}{\sqrt{x_2}} - \frac{1}{\sqrt{x_1}} = \\ &= (\sqrt{x_2} - \sqrt{x_1}) \left(1 - \frac{1}{\sqrt{x_1 x_2}} \right) \geq 0. \end{aligned}$$

To kończy dowód nierówności (*), równoważnej z tezą zadania.